

ROMÂNIA

JUDETUL BACĂU
UAT COMUNA MAGURA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL
al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Comunei Magura
din data 19.03.2018

Încheiat azi, **19.03.2018**, cu ocazia desfășurării ședinței extraordinare a Consiliului Local al Comunei Măgura, la care sunt prezenți 10 consilieri, lipsa fiind d-nii cons. Hamad Al Essa Talal, Chitic Constantin, Berușcă Lucian și Puiu Marian.

D-na secretar: ședința este legal întrunită, sunteți prezenți 10 consilieri, suntem statutari.

Dl primar- dl Puiu Marian, va ajunge și înțeleg că va ajunge și dl Hamad Al Essa Talal.

Dl primar –să facem prezentările, d-na, este d-na avocat Olariu Mirela, consultant deocamdata în problema noastră spinoasă pe care o avem cu delegarea serviciului de apă și canal. Înainte de a începe ordinea de zi o să ne prezinte d-na avocat un punct de vedere juridic asupra acestui aspect, pe care am ținut să ni-l prezinte doar nouă după care va veni și dl Goldl Emilian.

D-na avocat- am fost angajată de primăria comunei Măgura să reprezint interesele UAT și pentru că există după cum am văzut și în adresa comunicată de dl avocat care-l reprezintă pe d-l Goldl, că există posibilitatea să ajungem la litigiu sunt chestiuni strict confidențiale pe care urmează să le discutăm aici, că, în cazul unui litigiu ar putea fi folosite de cealaltă parte, asta este o discuție care vizează o prezentare a unui punct de vedere după ce am analizat contractul, contractele care sunt anexe la contract, legislația, astfel încât dumneavoastră să aveți dreptul să puteți să votați în cunoștință de cauză. Dacă aveți întrebări care să nu intre prea mult în detaliu, strict juridic, o să vă răspund cu plăcere. După cum știți UAT-ul a încheiat contractul prin care s-a delegat serviciul de alimentare de apă și canalizare. Potrivit contractului și aici mă refer la art 10, la încetarea delegării gestiunii serviciului se spune sunt 4 modalități. EXPIRAREA DURATEI- nu este cazul, RASCUMPARAREA, RETRAGERE și RENUNȚARE. Evident la renunțare iar nu este cazul, pentru că nu avem o asemenea cerere din partea domnului. În discuția Consiliului Local au fost luate două modalități RĂSCUMPARAREA SI RETRAGEREA. În ceea ce privește răscumpărarea pentru că după cum știți, ca dacă facem parte din MASTER PLAN, în prima fază s-a dorit să se analizeze de către dl primar, posibilitatea răscumpărării. În acest sens a fost emisă o adresă pe data de 24 iulie 2017, din care și am să citesc, pentru că va fost transmisă și dumneavoastră, puteți urmări în materialele pe care le aveți, în adresa 6022 din 24.07.2017, UAT prin dl primar și d-na secretară îi aduce la cunoștință intenția de a înceta contractul prin răscumpărare, intenția dânilor de a înceta contractul prin răscumpărare rezultă foarte clar din modul în care a fost exprimarea, **Vă solicităm**. Dâșii odată cu această solicitare îl rugau ca în cazul în care este de acord să vină să discute până pe 31. 07.2017, care va fi posibilitatea predare, răscumpărare. În cazul în care dâșii se aexprima în sens pozitiv, să fie supus în discuția Consiliului Local. Pe data de 28.07.2017, dl Goldl răspunde, și spune prin adresa că la adresa 6022, prin care ne solicitați, **ne solicitați subliniez**, o să vedeți mai târziu de ce, încetarea, spune că vă solicităm să începeți demersurile. La momentul 28.07.2017, dl Goldl Emilian, recunoaște faptul că i s-a solicitat încetarea, nu ca ia expirat contractul. Lucrurile stagnează și ajungem în ianuarie 2018, între timp d-l Goldl, n-a mai făcut demersuri, și nici nu a binevoit să respecte legislația în vigoare care-l obliga să-și mențină autorizațiile prevazute de lege, astfel încât expiră licența care era obligatorie în luna octombrie 2017. În luna ianuarie 2018, Societatea trimite

o invitație la conciliere, așa o numesc dâșii, prin care spun, ca urmare a adresei 6022/24.07.2017, cea prin care i se solicita să participe la discuții vizavi de încetarea prin răscumpărare, vă solicităm să plătiți suma de 811 mii lei pe care o detaliază grosomodo, cu nerespectarea oricăror prevederi inclusiv a celor din caietul de sarcini care evident nu au mai fost avute în vedere fiind anexă la contract. Pe data de 17.01.2018, primăria îi solicită pentru a se putea pune în discuția consiliului local, să explice cum s-a ajuns la calcularea sumei de 818 mii, prin adresa dâșului din 30 ianuarie 2018 adresa înregistrată sub nr. 901, spune că sumele rezultă din rezultatele de pe site-ul Ministerului de finanțe. Acum ca să înțelegeți la ce ați făcut referire, nu știu ce expertize aveți, eu am să fac trimitere, referire la Caietul de sarcini, unde la art 8, lit t, vă precizez că caietul de sarcini este anexă la contract, deci trebuia să țină evidența conform acestui caiet de sarcini. Ținerea evidenței distincte pentru fiecare activitate, având contabilitate separată pentru fiecare tip de serviciu și modalitate de operare în parte. Așadar în momentul în care societatea a venit și a solicitat suma de 818 mii lei, trebuia să vină cu o evidență care să justifice suma conform prevederii extrase din caietul de sarcini, care este anexă la contract, deci parte integrantă în contract, potrivit art.28 din contract care prevede contractul de delegare are ca anexe obligatorii Caietul de Sarcini. După cum am spus art.8, lit.t din Caietul de sarcini îl obliga să țină această evidență, Nu mai vorbim despre faptul că la momentul la care am luat și analizat contractul am constatat că sunt o serie întreaga de alte obligații neîndeplinite. Ne rezumăm la cea care este obligație legală. Din ce văd eu din adresa prezentată astăzi de dâșul, dâșul susține așa: că acea adresa prin care i se aducea la cunoștință intenția de a se pune în discuție posibilitatea de încetare prin răscumpărare, dâșul considera acum în luna martie ca și cum ar fi ținut loc de hotărâre de consiliu local, deși la sfârșitul adresei spune că oricum nu se putea fără hotărâre de Consiliu local și că din cauză că atunci a încetat contractul prin acea adresă, nu mai era necesar să obțină licență.

DI cons Radu Răducă- dacă activitățile desfășurate pe localități și tipul de activitate. Distribuția de apă este o activitate, reparația –canalizare o activitate, pe lângă acestea el mai făcea și brânșamente, deci dacă luăm grosomodo, câștigul care l-a avut din brânșamente și câștigul care l-a avut din distribuția din vânzarea de apă,, la el poate să rezulte suma din adresa, dar ar trebui să aibă o evidență clară cu activitatea privind vânzarea de apă. Cât a câștigat sau cât a pierdut. Activitatea asta este pe pierdere și compensa cu activitatea cealaltă care ere pe beneficiu.

DI cons Ciorcilă- am i eu o întrebare, dacă tot ați deschis discuție, dacă extinderea care s-a făcut la vremea respectivă este într-o evidență ceva scriptică.

DI cons Radu- nu știu dacă are.

D-na avocat – După cum știți UAT a solicitat pe de o parte inventarul, pentru că era obligat, asta fiind o altă obligație care nu a respectat-o, anual era obligat să depună situația sistemului, o situație cu tot ce s-a făcut ca îmbunătățire, în afara de asta nu putem discuta de îmbunătățire în condițiile în care lucrările s-au făcut fără să fie autorizate, dacă tu ai înțeles pe propria ta răspundere să efectuezi lucrări care afectează sistemul, dacă nu este autorizație de construire, dacă autorizația de construire nu a existat intradevăr, nu avem cum să preluăm, la modul cum să fie răscumpărat, ți-ai asumat riscul să construiești fara să respecti prevederile legale, bun ai construit fără să respecti prevederile legale, ai cerut intrarea în legalitate, că există și posibilitatea aceasta, nu a cerut nici măcar aceasta, păi atunci cum să intre la suma pe care el o cere, să o plătesc din bani publici, în condițiile în care nu se respectă legislația, deci cum se poate face chestia asta. Dacă dumneavoastră construiți fără autorizație, fără aprobări, când vine Curtea de Conturi, vă cere prima dată autorizația de construire, pe baza cărui document ați început investiția, dacă nu aveți autorizație de construire vă impută banii.

DI cons Radu Răducu- dar și o persoană fizică dacă nu are autorizație nici nu poate vinde.

D-na avocat Olariu Mirela- în situația în care societatea și-a asumat riscul să facă niște lucrări fără să respecte legislația în vigoare, este riscul dâșului, și nu poate să ceară altcuiva să-l despăgubească pentru încălcarea legii, nu la obligat nimeni.

DI cons Plesca- aici fac o paranteză- nici nu putem spune ca UAT nu știa de acele investiții, având în vedere că un sat întreg este racordat.

D-na avocat- da de acord cu tine.

DI președinte de sedință Radu Răducu- da cum să nu stie, stii tu sigur că nu stia. DI viceprimar de atunci, actualul primar de astăzi, a făcut și o hârtie pentru întreruperea lucrărilor.DIALOG.

DI primar-da era primarul în concediu, dumnealui se apucase de săpat, și am dat un ordin de sistare a lucrărilor, după care am făcut o informara d-lui primar de atunci, d-lui Tăistaru. Vizavi de acest aspect lucrurile stau așa cum le știți astăzi.

D-na avocat Olariu Mirela- bun în consecință, pentru faptul că,după acea inițiere a corespondenței, dânsul nu a înțeles, respectiv prevederile legale, respectiv să-ți ia în continuare licența, suntem în situația în care ANRSC ne-a confirmat că nu are în prezent licență ca din 18.10.2017, funcționează fără licență și atunci întrebarea mea retorică este: În condițiile în care pe de o parte vii și spui astăzi că, contractul a încetat din iulie, cum ai funcționat în continuare, și ai încasat bani, ai prestat serviciul? Pe de altă parte dacă ai funcționat în continuare cum poți să spui că din cauza faptului că și s-a trimis o adresă, prin care s-a comunicat inițierea unui demers ai fost în citez **imposibilitatea de a obține licență**. Deci nu are un refuz al ANRSC, nu are nici o cerere catre ANRSC, pentru prelungirea licenței.

DI primar-ar trebuie să insiste pentru rămânerea stric in cadrul legal având în vedere că noi am solicitat să luăm apa la primarie.

D-na avocat- ca să înțeleagă toată lumea eu am să fac o paralelă. Ca și principiu de drept, în legislația românească necunoașterea legii, nu reprezintă cauze de exonerare, adică dacă încalci legea să te duci în fața instanței și să spui că nu am știut că legea prevede x lucru, nu îți dă câștig de cauză și atunci facem o paralelă, știm cu toții că limita de viteză în localități e 50 km /h, dacă încălcăm limita de viteză știm foarte bine că suntem pasibili de sancțiuni, bun, dacă ne ducem la instanță ne putem apăra spunând că este 50 km/h? NU, la fel e și la dânsul. Dacă societatea trebuie să aibă licență ca se poată să presteze? Da, a avut o licență – da, știa bine că trebuie să o prelungească – da. Acum vine și spune că nu a făcut lucrul acesta pentru că în iulie prin acea adresă s-a încetat contractul, dar tot dânsul vine mai târziu și spune că de fapt adresa aia nu putea să fie dată pentru că hotărâre o ia consiliul local. Din perspectiva mea la acest moment, v-am spus sunt mai multe motive care ar fi putut să stea la baza cererii de predarea a contractului și asta mă refer prin reziliere. Varianta cea mai simplă ca urmare a modului în care a fost redactat contractul,problema este nu este că n-a încălcat mai multe obligații contractuale, slavă domnului este o listă întreagă, nu asta e problema, problema este cât de repede puteți să rezolvați,astfel încât să aveți și avantajul de a rămâne în Master Planul prin care puteți beneficia de investiții. Varianta cea mai simplă prevazută și prin Lege și prin contract este aceea că în lipsa licenței încetează contractul de plin drept.

DI cons Nita Valeriu- bun am înțeles din punct de vedere legal noi unde suntem vulnerabili? Dumneavoastră ne-ați prezentat numai deficiențele lui, UAT nu ar fi putut face la timpul potrivit tensiuni, sau să ia masuri la timpul potrivit să poată să-l determine să intre în legalitate.

D-na avocat- nu este obliogația UAT, nicăieri în legislație nu se prevede obligația proprietarului sistemului, să-l traga de mână pe delegat și să-i spună ai grijă respectă-ți obligațiile legale și contractuale DIALOG. Ce legătură are păstrarea licenței cu executarea lucrărilor? La momentul la care a executat acele lucrări, avea licență, dar nu este discuția, discuția este că astăzi 19 martie2018, el nu are licență, și nu o are din octombrie 2017.

DI cons Vența- plus de asta el face încasări de la apă canal care practic sunt ilegale.

D-na avocat- dacă este încetata contractul din punctul dânsului de vedere, asta-i întrebarea mea,Dacă tu ai încetat sau te-ai considerat încetat, cum mai încasezi banii?.

D-l cons Trăistaru- din punct de vedere tehnic și juridic, nu cred că atâta timp cât UAT era cea responsabilă, pentru că ea este concesionarul, ea a predat, în momentul în₃

care se încheie, când a fost anunțat, imediat ulterior în octombrie sau când s-a expirat licența el o funcționat ilegal până în prezent cine trebuia să aibă grijă UAT prin reprezentanții ei , ai consiliului local, nu putea să aducă la cunoștință consiliului local ca nu are licență și nemaifiind licență atunci ne punem într-o situație de natură juridică ilegală, hai să trecem la o masura care trebuie să o ducem la forma reală, la forma care poate să funcționeze. Așa trebuia să facem și noi la timpul potrivit , nu ca să aruncăm undeva în râpă, da este a delegatului dar noi trebuia să-l înștiințăm DIALOG.

DI președinte de ședință- când a preluat serviciul acesta el și-a asumat responsabilitatea și s-a oblogat prin contract să respecte legea și să dețină toate actele în regulă, matale dacă îți expiră buletinul și poliția nu știe, teprinde fara buletin pe stradă, ce spune atunci este logic.

D-na avocat-acest Caiet de sarcini odată întocmit, cred că nu a mai fost cititi până la mine acum. Art. 4 din Caietul de Sarcini, al.2, paragraf 2, asta ca să fie răspuns la dumneavoastră, Reglementarile stabilite prin Legea 51/2006 cea cu serviciile publice și legea 241/2006 pentru serviciu public pentru alimentare cu apă se vor respecta, chiar dacă unele nu sunt înscrise în acest caiet de sarcini. Abaterile față de acestea nu exonerează pe executant de răspundere în situația în care nu se respectă. deci prin Caietul de Sarcini, nu prin contract, în Caietul de sarcini parte integrantă din contract, dumneavoastră i-ați pus în vedere, că are obligația să respecte în orice moment pe parcursul delegarii contractului, nu este necesar să ei o lege și să o pui cap coadă într-un contract. În caietul de sarcini când a licitat dânsul și la asumat, fiind anexă la contract, să înțeleg că ar trebui, dumneavoastră spuneți că UAT ar fi trebuit să-i atraga atenția că nu are licență. DIALOG.

DI Trăistaru sunt instituții care ar fi putut să seimplice și atunci el, orice lucru s-ar fi întâmplat, atuncea răspunde consiliul local DIALOG.

D-na avocat- sunt două chestiuni diferite

DI Pleșca – scrie în caietul de sarcini ca se menționează ca ANRSC, este autoritatea abilitata să monitorizeze serviciile, să dispună instrucțiuni și masuri.

D-na avocat – eu înțeleg ce spune dl Trăistaru, parțial el are dreptate, dar sunt două chestiuni diferite, fiind două entități implicate, fiecare răspunde potrivit legii, pentru ce încalcă fiecare, faptul că UAT nu a sesizat că a expirat licența, și aici ar fi trebuit să aiba , adică delegatul ar fi trebuit să o aducă la primarie. Faptul că nu ar fi sesizat în timp util că le expiră licența, nu era necesar să stie primăria, dar simplu fapt ca nu mai are licență putea fi constatat de organele abilitate. Asta nu are nici o legatură cu răspunderea pentru faptele delegatului. Fiecare răspunde pentru faptele lui. Delegatul pentru prevederile legale pe care le-a încălcat el, UAT dacă este cazul pentru prevederile legale pe care le-a incalcat ea, dar nu este nicăieri în legislație prevazută obligativitatea UAT să-l tragă de mânecă să-și depună documentațiile. NU asta este chestiunea, față de adresa de astăzi, dânsul reclamă faptul că potrivit adresei din iulie 2017, a încetat contractul. În consecință dacă a încetat contractul în iulie d-voastră astazi, nu mai puteți vota o hotărâre prin care se constata că nu mai are licență, practic asta reclamă dânsul. Orice altă discuție pe care o facem este binevenită.

DI primar – de fapt asta spune că încetarea contractului.

D-na avocat- dânsul se contrazice de mai multe ori, dar de fapt asta este chestiunea pe care o reclamă și reiese clar din adresa pe care a depus-o, dacă contractul a încetat în iulie practic dumneavoastră, nu mai puteți să dispuneți încă o dată încetarea lui, ca urmare a faptului ca ați constatat.

DI cons Pleșca Bogdan- care sunt riscurile la care ne expunem noi , în urma aprobarii proiectului acesta de hotarâre, pentru că el sigur o să atace. DIALOG

D-na avocat- consiliul local dacă ea o hotarâre ca orice altă hotarâre are niște acte în spate. Dacă HCL sunt atacate, potrivit contenciosului și sunt și atacate, acțiunile având ca obiect anularea unor HCL, au ca și rezultat admiterea acțiunii, deci asta este riscul pe care vi-l asumați ca orice alt risc din altă hotarâre. Există foarte clar, sunt adresele de la ANRSC și cea veche și cea de astăzi, în care spun foarte clar, nu mai are licență de funcționare,

aveți prevederea din contract unde se spune, în momentul în care nu are licență se reziliază de drept.

DI președinte de sedință Radu- eu nu înțeleg un lucru, nu a funcționat până cum, cum a încasat?

DI primar- noi suntem proprietari ca și parteneri, dacă noi decidem astăzi să o luăm , o luam. Eu cred că noi am dat dovada că suntem de bună credință, pentru că am dat curs la toate solicitările dumnealui, inclusiv la solicitarea de a prelua sistemul prin răscumpărare. Drept pentru care luna trecută am pus pe ordinea de zi, solicitarea dumnealui pentru a arăta că ne interesează să facem orice fel de discuție și orice fel de demersuri care să ducă la predarea în mod amiabil a serviciului de apă și canalizare, am pus pe zi solicitarea dumnealui prin răscumpărare, ori cred că fiecare dintre dumneavoastră v-ați gândit în mod clar, că este vorba de banul public, trebuie avută justificare mai mult decât temeinică, foarte bine argumentată. În situația în care noi i-am cerut lui să ne argumenteze sumele pe care le-a solicitat, nu a venit cu nici o argumentare serioasă, clară în care să spună am făcut lucrarea cutare , eu știu.

DI cons Niță Valeriu- nu a avut probabil cu ce justifica.

DI primar am dat dovadă de bună credință, am zis să aducă ceea ce crede că poate justifica suma cerută de el. Ce bază legală are, ce documente are dumnealui care ar putea justifica plata acestei sume. Odată ce ați ridicat mâna și am plătit acești bani suntem răspunzători cu toții. Vine o Curte de conturi și spune, băi Costrăș tu ai fost primar să dai bani așa , nu ai observat că nu avea licență, ceva de genul acesta s-ar putea interpreta, zic și eu.

D-na avocat- chiar dacă ar fi adus motivarea pentru suma pe care a solicitat-o, chiar dacă ați fi făcut documentația și atâta timp cât nu era luată o hotărâre și se analiza dacă pe perioada până când s-a luat hotărârea cu privire la încetarea contractului într-un fel sau altul, nu erau îndeplinite condițiile legale, trebuia să vă opriți chiar dacă este vorba despre bani publici. El avea obligația ca până la data la care înceta contractul să îndeplinească tot ceea ce prevede contractul ca avea ca obligație nu doar cu licența. O să facem o adresa în care îi vom enumera toate obligațiile pe care le avea și o să-i cerem să facă dovada. Până acum i s-a cerut să facă dovada doar pe câteva chestiuni punctuale, o să le luăm, și o să facem adresă completă, să facă exact potrivit prevederilor contractuale din anexe. Ve-ți vedea că nu va face dovada, pentru că este în culpă, cea mai mare greșală din partea dânsului a fost ignorarea faptului că legislația îl obliga să fie la zi. Dacă celelalte sunt obligații contractuale că nu ai ținut evidența separat, că nu ai ținut 6 oameni angajați, că nu mi-ai depus lista cu inventarul și asta este la latitudinea mea proprietar să văd dacă fac demersuri împotriva ta sau nu, Legea spune clar nu mai avem ce să discutăm. nu ai licență nu funcționezi. Indiferent că ar fi prezentat justificari pe sumă nu mai conta, pentru că este în culpă. Față de adresa dânsului, dacă contractul în urma adresei a încetat pe data de 24.07.2017, dacă răspunsul dumneavoastră este că acest contract a încetat în data de 24.07, dacă are licență. Dacă constatați la fel ca în urma adresele de la ANRSC că nu are licență, puteți doar să aplicați ceea ce prevede contractul, respectiv să luați act de rezilierea de drept, acestea sunt cele două întrebări apropo de răspundere la care să vă răspundeți. Am depus la fiecare adresa din iulie, rugămintea este să o analizați, o să vedeți că exact ce am spus și am subliniat respectiv că prin adresa a fost o solicitare, asta că o paranteză, potrivit legii contenciosului administrativ adresele nu produc efecte juridice, în consecință adresele nici nu pot fi atacate în contencios, cine le atacă în contencios pierde în mod evident pentru că corespondența nu este act administrativ, actele administrative prin natura lor produc efecte juridice, HCL, un Proces Verbal, o Dispoziție, dacă printr-o adresa se produc efecte juridice, indiferent că se cheama adresă poate să facă obiectul unui litigiu în contencios dar corespondența niciodată. Ori din punctul meu de vedere este o corespondență de aia s-a și răspuns, altfel dacă nu era corespondență, venea frumos pe data de 31 poftim cheile și discutam de răscumpărare DIALOG.

DL cons Trăistaru –deci el era în legalitate.

DI președinte de ședință- deci adresa nu ține loc de act administrativ de hotărâre prin care se oprește contractul.

DI primar- din punct de vedere legal –nu cunosc care sunt demersurile pentru reînnoirea sau obținerea unei noi licențe. La 5 ani trebuia să o prelungească, probabil demersurile ar fi trebuit începute cu mult timp înainte.

D-na avocat- sau cel târziu înainte cu o zi de expirare, ca să faci dovada că ai depus.

DI cons Radu- măcar o solicitare dacă avea depusă, era acoperit, dar el nu are nimic. Răspunsul celor de la Botoșani este destul de clar.

D-na avocat- ANRSC confirma că nu s-a depus nimic în sensul acesta, nici măcar cerere de prelungire. Legea prevede că dacă în termen de 30 de zile de când s-a expirat licența nu ai cerut o altă licență obligatoriu contractul s-a expirat.

DI cons Radu – cu sancțiunile, cine sesizează? Funcționarea fără licență se sancționează.

DI viceprimar- Brinză Mihai – nu știu dacă ați citit cu atenție penultimul alineat din materialul pe care nu la prezentat dl Goldl Emilian. Prin urmare pe de o parte încetarea contractului putea să aibă loc doar când hotărârea de consiliu așa cum s-a propus și pentru ședința din 19.03.2018, ceea ce ar însemna ca adresa 6022 din 24/07.2017, iar pe de altă parte încetarea contractului a avut loc la data de 31.07.2017, pentru motivul expus în adresa 6022/2017, neputându-se dispune încetarea unui contract care deja a încetat. Nu știu cine a formulat asta și cum a formulat-o. Ei și-au însușit încetarea contractului în data de 31.07.2017, pentru motivele din adresa 6022/2017.DIALOG.

D-na avocat- este foarte simplu, dacă contractul a încetat la data de 31.07.2017, UAT trebuie să-i dea banii. Dacă contractul încetează din vina lui, dacă contractul a încetat din luna iulie, UAT îi datorează bani, ca sunt 818 ca sunt 3 lei, datorează bani, dacă dumneavoastră constatați că nu are licență și că în consecință potrivit legii nu mai poate să dețină calitatea de delegat și că încetează contractul, nu îi mai datorați bani. Practic aici miza ar fi banii, indiferent de ce quantum vorbim.DIALOG.

DI primar-dacă revenim asupra discuției banii sunt publici și ei trebuie justificati foarte bine și argumentat.

DI cons Niță Valeriu- după câte am înțeles eu în 24.07.2017, avea licență când i s-a adus la cunoștință notificarea primăriei

D-na avocat- nu era notificare, este o adresă

DI Nita- el nu a mai reînnoit licența deoarece i s-a cerut încetarea contractului pe data de 24 iulie.

DI președinte de ședință- răspunsul lui a fost da d-le sunt de acord sau nu nu sunt de acord.DIALOG.

DI Niță păi el asta susține zice că nu a mai înnoit licența datorită încetării contractului.

D-na avocat- dacă a încetat contractul conform rationamentului dânsului la 31.07.2017, de ce n-ai făcut predarea, de ce ai operat în continuare sistemul.

DI cons Marcu – dar la investițiile pe care el le-a făcut aici el are acte ceva?

D-na avocat- nu știu să vă răspund punctual. Este unul dintre aspectele pe care o să i le solicităm.DIALOG.

DI primar – noi i-am solicitat să pună la dispoziție toate documentele, din care să justifice sumele pe care le-a solicitat, toate actele care le are cu privire la asta el nu mi-a prezentat nimic. A fost o faza în care am zis îți ascultăm doleanța, mergem mai departe. Nu putem aștepta o veșnicie până o dori sau nu dumnealui să prezinte, mă gândesc că timpul a cam expirat.

D-na avocat- după cum știți a fost făcut un inventar anul acesta sau anul trecut, în care s-a refuzat semnarea. I s-au solicitat la acel moment, Autorizațiile de Construire și Procesele verbale de recepții pentru ca nu ai cum să preiei cu valoarea de investiții, că nu ai cum să calculezi amortizarea raportat la ce? Sunt taxele datorate la primărie, sunt taxele datorate la ISC, știți foarte bine lista întreaga. În contract am citit, în Caietul de sarcini și în Regulament sunt niște indicatori, vizavi de parametri la care trebuie să funcționeze sistemul. În momentul în care tu te extinzi tu, trebuie să ai o autorizație astfel încât să menții

parametrii sistemului. In lipsa autorizatiei eu am un semn de întrebare dacă întradevăr serviciul pe toată această perioada tocmai datorită unuor extinderi facute, nu știu cum, pentru că nu există verificatori care să ateste proiectul, dacă el a furnizat proiectul la parametri, și aceste lucruri se pot verifica si potrivit Caietului de Sarcini, tot art.8, avea obligația de a depune dovada prestarii serviciului la parametri. Vă spun că este o lista destul de lungă de chestiuni pe care nu le-a respectat. Asta este cireșa de pe tort. O să vedem în termen de 30 de zile dacă ne va răspunde vizavi de adresa pe care noi o să o facem, pentru ca până acum nu ne-a răspuns. S-au cerut autorizații și nu s-au prezentat, dar solicită banii pentru lucrarile respective. Nu ai cum să plătești, decât dacă vă asumați când vine Curtea de Conturi să le plătiți dumneavoastră, în felul acesta da se pot plăti. DIALOG.

DI primar – da când vine Curtea trebuie să justifici clar pe ce ai dat banii.

DI cons Munteanu- clar îți cere documentații.

DI primar- s-au făcut plăți în baza celor solicitate de dumnealui, da, vrei răscumpărare, arata cum și în ce mod ai făcut lucrarile.

D-na avocat-răscumpărare dacă până octombrie 2017, primaria nu a avut cunoștință de faptul ca nu a mai avut licență, fiind de bună credință, a continuat pe discuția cu răscumpărarea, în mometul în care a aparut răspunsul normal ca nu se mai putea face discuții, trebuia oprit imediat, altfel răspundeți cu toții. Înceea ce privește obligațiile, cu privire la pepunerea unor situații, întrebarea a venit așa, dar noi le-am cerut? Bun dar trebuie să i le cer, așa se pune problema, din moment ce avea de respectat niște obligații contractuale, de ce trebuie eu ca să-l întreb. Dacă era obligația mea să-l întreb trebuie să fie trecută în contract. Dar în contract scrie că este dreptul meu să-l verific, ca să am ce să verific trebuia să vină să le depună.

DI președinte de ședință Radu- nu cred că există vreun contract care să stipuleze chestia asta, orice contract spune clar să se respecte legile în vigoare.

DI primar- noi la ora asta discutăm de o prevedere contractuală care spune clar neprelungirea sau ce mai spune acolo, duce la încetarea de drept a contractului.

D-na avocat- la art.15 din contract, delegatul are următoarele obligații să obțină de la autoritățile competente avizele, acordurile și autorizațiile necesare prestarii furnizării serviciului delegat, să respecte angajamentele luate inclusiv caietul de sarcini sa respecte prevederile regulamentului serviciului delegat, Caietul de sarcini al serviciului, să servească toți utilizatorii, să respecte indicatorii de performanță și asta apropo dacă extinderea a fost făcută fara acte, este obligat să depună, noi o să cerem documente să vedem dacă a respectat, să aplice metode performante de management care să reducă la reducerea costurilor de operare, dacă au fost implementate alte sisteme de management. Să preia de la delegatar pe bază de proces verbal patrimoniul aferent realizării serviciului, să efectueze serviciul public delegat potrivit Regulamentului si Caietului de sarcini, să fundamenteze și să supună aprobării preturile si tarifele, să nu subdelege serviciul, să plătească redevența, să ia masurile necesare privind bunurile de retur, să propună delegatarului scoaterea din uz a mijloacelor fixe, să transmită delegatarului modificările de patrimoniu, aparute în cursul anului, precum si situatia patrimoniului public cantitativ și valoric la data de 31.12. a fiecarui an, pentru înregistrarea in contabilitate pe care dânsul nu a facut-o niciodată. La încetarea contractului dedelegare din alte cauze decât termenul forta majoră, delegatarul este obligat să asigure prestarea serviciului în condițiile stipulate în contract până la preluare, să ia masuri pentru igienă și siguranță, să predea la încheierea contractului toate documentele referitoare la serviciul gestionat. I s-a cerut spre exemplu situația cu utilizatorii, nu o avem.

DI primar- avem mai multe solicitari în acest sens la care nu avem nici un răspuns, am mai și prelungit la una dintre ele termenul pe considerentul că dânsul nu ar avea timp, suntem în data de 19.03 și nici acum nu a venit.

D-na avocat- pe lângă faptul că este o chestiune contractuală, este și o chestiune de contabilitate, dat print la lista persoanelor cărora le facturezi și vezi câți utilizatori ai.

DI presedinte de sedință Radu- dar foarte mulți nu au contract.

DI cons Pleșca- parcă era o situație în care noi am solicitat niște date de la dânsul. 7

DI primar- asta era un an și ceva în urma.DISCUTII.

D-l primar- orice date furnizate au și ele un termen de valabilitate.

DI viceprimar- ca și consumatori casnici erau 1250, lungime aste de 8,5 km, mai sunt și alte date.

DI președinte de ședință- aveți adresa scrisă cu semnătura dânsului.DISCUTII

DI viceprimar-sunt niste date luate din Master Plan, eu mi-am extras de acolo, pentru ca dl a fost mai reticent în a-și expune documentația.

DI primar- este prevazut în contract are obligația de a ne pune la dispoziție tot felul de date pe care noi i le solicităm. Le-ați extras din Master Plan, dar ele nu au valoarea ca și o adresa a dumnealui ștampilată și asumată.DISCUTII.

DI Radu- când o să primiți cu adresă o să fie mai puțin de jumătate..

DI viceprimar acestea sunt niste date de pe vremea celui alt viceprimar, dar nu știu care este realitatea acum, eu le am nu știu cât sunt de adevărate, vreau să duc discutia un pic mai departe. Noi aici trebuie să luăm o hotărâre trebuie ca să știm ce avem de făcut.Noii trebuie ca să preluăm serviciul acesta, care este miza de ce îl preluăm? Sa înțeleg că trebuie ca să-l preluăm pentru investiții.

DI primar- acum ca să continui ceea ce a început dl viceprimar, se vede clar că de la preluarea serviciului și până în prezent, nu au putut fi făcute investiții majore, pentru că nu sunt posibilități.Investițiile pe apă și canal sunt foarte costisitoare. Într-un proiect făcut în anul 2015 se ridica undeva la 215 mii euro, ori noi nu avem cum să dispunem de sumele acestea, nu avem de unde să luăm niciodată sumele acestea. Deci în cei 5 ani nu am putut face nimic.solicitarile cresc, dacă e să ne luăm după normele europene, sistemul actual ar trebui să nu mai funcționeze. Dumnealui nu știu ce are de gând.

DI cons Trăistaru- mă refer la proiectul depus în anul 2015, o întrunit toate condițiile, în luna februarie s-a pus problema că nu suntem la operator central autorizat. Într-una din legi că nu o pot retine chiar acum, spunea că cei care nu fac parte din Master Plan sau nu sunt arondați la operatorul regional, pot să atraga fonduri europene, dar aici s-au întâmplat lucruri și din punct de vedere politic. Nu a fost la timpul respectiv ca să pot acționa în judecată.

DI primar- eu cred că până la urmă CRAB ne-ar fi dat acordul de principiu, doar că noi facem parte din aglomerarea Bacăului iar singura varianta pe aglomerarea Bacăului este POIM. Dar nu asta este motivul pentru care ne-am adunat noi astăzi aici, motivul este luarea de decizii vizavi de faptul că nu mai exista licență.DISCUTII

D-na avocat- vo rog să-mi dați voie să citesc obligațiile prevazute în contract și în felul acesta ve-ți avea și un răspuns. Să realizeze investiții, să respecte condițiile impuse de natura bunurilor activităților sau serviciilor publice. În cazul în care delegatul lit. I, sesizează exsitența sau posibilitatea existenței unei cauze de natură care să conducă la imposibilitatea de a obține licență, va notifica de îndată autorității publice.În vederea luării măsurilor ce se impun pentru asigurarea continuității serviciului, auzind cele două ipoteze, dacă în 24 iulie a primit adresa prin care intradevăr a constatat ca a încetat, suntem la acest aliniat și trebuia să ne notifice, veniți să facem preluare pentru că eu nu mai pot.Dacă mergem pe ipoteza cu licența, din octombrie veniți luați contractu, luați serviciul că eu nu mai pot. Dintre oricare cele două ipoteze el trebuia să ne anunțe, lucru care nu s-a întâmplat.

DI președinte de ședință- nu trebuia să-l anunțăm noi? Mai era o literă care prevedea că ar trebui să aibă 6 angajați.

D-na avocat- conform contractului nu trebuia anunțat de noi. Ultima obligația sa mențină un număr de 6 angajați conform politicii de mentinere de calificare.

DI președinte de ședință – niciodată nu a avut un număr așa de mare de angajați, dacă vă uitați la datele publice de la Camera de muncă.Sunt și o grămadă de site-uri, care reprezintă firma, pe toate site-urile acelea are 1-2 angajați. De ani de zile de când este firma atâta are. Era o literă în contract care trebuia de mult atacată.

D-na avocat- la momentul acesta legea spune că nu se mai poate. În ceea ce privește investițiile, cum spunea dl primar, că la un moment dat s-au schimbat fondurile.

deci pentru perioada 2016-2020, deci s-au schimbat condițiile de accesare, persoanele care pot accesa, în ceea ce privește, un caz similar cred că stie toata lumea și stie așa cum a fost la ONEȘTI. Intre serviciul de apă și unitatea administrativă teritoriale tocmai pentru că UAT dorea să preia și acolo erau obligații îndeplinite. Iar în ceea ce privește sancțiunile, din anul 2020, o să vă fac și o opinie legală în scris pe care o să o puteți doar consulta, nu multiplica fotografia s.a. din motive pe care cred că le-am înțeles cu toții, trebuie să ținem cont de interesele UAT-ului, o ve-ti putea consulta la dl primar . Sancțiunile care urmează să le plătească orice entitate, toți cei care nu vor respecta normele de mediu.

DI primar – pentru neconformare.

D-na avocat – UAT- nu-si permite, Romania nu-și permite și vor fi.

DI primar- dacă nu ne vom conforma până în 2020, și în situația de față neconformarea va trece în cărcă noastră, pentru că pe Master Plan noi suntem prinși cu bani, dacă nu suntem în stare să întindem mâna să-i luăm, ne pune sa ne facem singuri sistemul, ar trebui să ne conformăm.

DI președinte de ședință- daca nu reusim din cauza unei delegații.

DI primar- da situația stă așa cum stă și trebuiește aplicată calea cea bună, să intrăm cumva în normalitate, este ceva de intrare în legalitat, în anul 2018 să discutăm de apă și canal este cam anapoda. Ramâne să luăm o decizie astazi, cred că vom lua decizia cea mai bună.

DI cons Pleșca Bogdan- apropo de normalitate, salut ideea d-lui primar de a aduce un profesionist in fața noastră aici care să ne explice contractul, avem ca si anexa Caietul de Sarcini, sunt și eu mai liniștit.

DI președinte de ședință- aveai emoții.

DI primar- întradevăr contractul nu este prea explicit dar în Caietul de sarcini acolo avem totul.

D-na avocat- e parte integrantă Dacă nu mai sunt întrebări așa avea o singură rugămintă, la proiectul de hotărâre o singură completare, la art 1 ---SE CONSTATA SI SE APROBA---deci este trecut doar se aprobă. Se constată practic doar luați act, luați la cunoștință potrivit adresei ANRSC nu mai există licență, de aceea v-aș ruga să completați doar cu acest cuvânt și evident și la denumire.

d-na secretar- da când o să ajungem la discutarea ordinii de zi Proiect de hotărâre pentru constatarea și aprobarea da, la art 1 am notat.

DI primar- eu consider că am făcut tot ce era necesar ca să fim pe deplin înțeleși. Eu am pus să discutăm și răscumpărarea, până la urma de asta suntem puși aici să ne asumăm și lucruri de genul acesta. DISCUTII. Am tergiversat cumva , pentru că la un moment dat am așteptat Studiu de oportunitate.

DI cons Trăistaru- vor vedea organele abilitate.

DI primar- așa cum știți am comandat un Studiu de Oportunitate pe care urmează să-l aprobăm astăzi, am adunat toate datele necesare ca să putem lua o decizie. Dacă mai sunt întrebări?

D-na avocat- dacă nu, puteți să-l chemați pe dl Goldl. Ca o paranteză, dacă dl Goldl va înțelege punctul d-voastră de vedere, și va considera că nu mai este necesar poate să renunțe.

d-na secretar- cu precizarea că a venit și dl Talal.

DI presedinte de ședință Radu -d-le Goldl, dacă se poate să expuneți și punctul dumneavoastră de vedere, vă ascultăm.

DI Goldl-punctul meu de vedere vi l-am prezentat. Au apărut peste noapte modificări. Din discuția purtată cu dl primar, a fost să găsească o soluție să angajeze un expert, în vederea evaluării sistemului, și să vedem ce costuri sunt care sunt extinderile facute de SC Goldl și totodată angajarea unui jurist, nu știu pentru ce.

DI presedinte de ședință-dacă ai fost la ședință, s-a mai discutat problema privind inventarul sistemului de apă și canalizare, ați fost cumva dumneavoastră de acord cu inventarul respectiv?

DI Goldl- inventarul trebuia facut în prezența mea.

DI președinte de ședință- păi dumneavoastră nu ați fost de acord cu inventarul.

DI Goldl emilian-este un inventar facut din avion, trebuia să mergem pas cu pas să facem un inventar amănunțit, să vedem ce avem.

DI președinte de ședință- dumneavoastră ce ați fi vrut să se inventarieze, instalațiile dumneavoastră construite ilegal.

DI Goldl- nu am nici o instalație construită ilegal, tot ce am facut în sistemul de apă am adus la cunoștință.

DI președinte de ședință Radu- aveți vreo hârtie depusă în sensul acesta, unde sunt, ați spus ca le aduceți să le vedem și noi.

DI Goldl- d-le președinte din moment ce se va face evaluarea sistemului.

DI președinte de ședință- acum vorbim de inventar, dacă aveți documente în sensul acesta.

DI Goldl –toate construcțiile pe care le-am facut am informat, am adus la cunoștință,

DI președinte de ședință-totusi noi nu am primit nimic, daca ați depus aveti sigur o hârtie cu numar de inregistrare, dacă ați depus așa ceva, punele la dispoziție d-le

DI Goldl- la următoarea ședință o să le prezint.

DI președinte de ședință- asta spuneți de vreo 4 ședințe.

DI Goldl- eu așteptam momentul să vină acel evaluator care să facă evaluarea.

DI cons Hamad Al Essa Talal- d-le daca ați solicitat să faceți o lucrare și nu vă răspundea din primarie , erați absolvit de vină și vina era a administrației.Atunci noi întrebam ce ați facut cu adresa de la numarul acesta. Ați spus că le aduceți că aveți 80 de solicitari.

DI Goldl Emilian- deci ce reprezintă solicitarea mea, reprezintă investiții facut în cursul celor 5 ani. DISCUTII

DI cons. Talal- da dar trebuiau facute cu acordul consiliului local.

DI Goldl- da cu acordul Consiliului Local.Din moment ce eu transmit o comunicare, trebuia sa răspună.DISCUTII

DI cons Talal- dumneavoastra spuneți ca ați facut copii, una se opreșete la înregistratură și una se înmânează celui care a solicitat. Eu nu am vazut nici o hârtie prin care d-voastră ați solicitat.Din 80 dumneavoastră trebuie să veniți cu 1-2 hârtii.

DI președinte de ședință- haideți să încheiam subiectul acesta, acum discutăm de contractul de apa si canal. Haideți d-na avocat dați niște lamuriri în sensul acesta.

D-na avocat – cu privire la afirmația ca s-a facut inventarul fara prezența dumneavoastră, țin să subliniez faptul ca conform art.15, lit. p, din contract, contract pe care l-ați semnat aveți obligația să transmiteți delegatarului modificarile cu privire la patrimoniu, privind investițiile apărute în cursul anului, precum și situația patrimoniului public atât cantitativ cât și valoric la data de 31. Decembrie a fiecarui an.

DI Goldl- le-am depus.

D-na avocat- este foarte posibil dar eu nu le-am primit, îmi este greu să cred că în condiții în care am fost angajata ca avocat să reprezint interesele UAT, nu mi s-au pus la dispoziție nici macar din primii ani de contract , măcare ceva din anul 2012 . Eu nu am vazut mie nu mi s-a prezentat nici un document, că dumneavoastră potrivit obligației contractuale, ați depus aceste situații-invetare la 31 decembrie al fiecarui an. Mai mult decât atât, nu era necesar să se facă o adresă scrisă prin care să vi se solicite în mod particular să solicitați aceste situații atâta timp cât era obligația dumneavoastra prevazută în contract, trebuia făcută de bună voie. În al doilea rând potrivit art.8 din caietul de sarcini care țțiși c= este parte anexă la contract, potrivit literei T, dumneavoastră aveți obligatia să țineți o evidență distinctă pentru activitate având contabilitate distinctă pe fiecare tip de serviciu de operare în parte. Vi s-au solicitat informații vizavi de acest aspect, iar dumneavoastră ne-ați trimis la Ministerul de Finante . Trecând peste faptul că după câte am înțeles dumneavoastră în societate nu obțineți venituri doar din gestionarea serviciului pe care-l aveti ci și din alte activități.stiți foarte bine ca prin ministerul finantelor, sunt tot felul de indicatori.Aceasta subliniez este obligație contractuală, care este menționata în Caietul de sarcini art din contract Caietul de sarcini face parte integrantă din contract. Deci acestea₁₀

sunt doar doua obligatii pe care nu le-ati respectat. Trecând peste asta discutia cu privire la adresa dumneavoastră ar fi următoarea, din câte am discutat cu d-nii consilieri, dumneavoastră spuneți așa: Am considerat ca în luna iulie 2017, eu societate, când ni s-a trimis adresa prin care s-a arătat disponibilitatea UAT, la acel moment să înceteze contractul prin răscumpărarea, eu am considerat că atunci a încetat contractul, corect, asta susțineți dumneavoastră prin adresă ? Ca să văd dacă am înțeles bine?

DI Goldl- mi s-a solicitat încetarea pentru ca până pe 31.07.2017????????????????

D-na avocat- nu trebuie să discutăm aici în contradictoriu aici, discutăm de principiu aici cu privire la conținutul adresei dumneavoastră, asta-i tot pentru clarificarea mea. Ați considerat că în luna iulie 2017, a încetat contractul, corect asta spuneți dumneavoastră prin adresa trimisă azi? Asta este scris în adresa dumneavoastră de la avocat, vă însușiți adresa scrisă de dânsul, că dacă dumneavoastră nu aveți cunoștință despre ea e posibil să nu V- o însușiți.

DI Goldl – în acea adresă spune clar ca ni s-a solicitat in anul 2017 luna iulie încetarea contractului, modalitatea de predare- primire .

D-na avocat – bun deci dumneavoastră asta ați înțeles ca de fapt nun a încetat contractul în luna iulie ci doar s-a solicitat.

DI Goldl- primaria avea obligația ca în 90 zile, să solicite predarea-primirea serviciului.

D-na avocat- primăria vă solicită să discutați.

DI Goldl- primaria spune va solicităm

D-na avocat – vă solicităm, echivalează cu încetează?

DI Goldl- dacă solicită încetarea și modalitatea de predare – primire va fi stabilită de comun acord până la data de 31.07.2017.

D-na avocat- bun, pentru dumneavoastră nu există diferență între a se solicita ceva și a se face ceva. Că a solicitat e una, că a încetat e alta, dumneavoastră care dintre cele două o înțelegeți.

DI Goldl – din moment ce UAT a solicitat, eu nu mai am voie să depun mai departe acte pentru licență. Exista o licență care avea valabilitate 18.10.2017 . Din moment ce depun în continuare pentru prelungirea licenței, eu trebuie să vin cu contract valabil pe când dl primar nu a făcut decât să-l înceteze.

D-na avocat- am înțeles. Deci dumneavoastră puteți să ne indicați temeiul de drept din care rezultă că nu puteați să depuneți cererea sau puteți să faceți dovada că s-a depus o cerere care, Unde scrie că nu aveți voie, aveți temeiul de drept, eu am vazut în adresă dar dumneavoastră nu aveți o hotărâre a consiliului local cu încetarea prin răscumpărare. În consecință nefiind hotărârea consiliului local, discutăm de principiu, dacă dumneavoastră nu aveți hotărârea.

DI Goldl –dacă nu mi se solicita această încetare a delegarii, depuneam mai departe pentru licență, pentru că nu exista nici o problemă ca să le obțin.

D-na avocat- dar știați că potrivit legii ca potrivit legislației aveți obligația să funcționați conform licenței, știați acest lucru .

DI Goldl- primăria avea obligația să preia sistemul.

D-na avocat- bun, mergând pe ipoteza dumneavoastră, ce va împiedicat să predați sau să solicitați licența.

DI Goldl- indiferent ce este noi suntem obligați să ținem încă 6 luni în continuare.

D-na avocat-potrivit art .15, lit.x – în cazul în care delegatul sesizează existența sau posibilitatea existenței de natură sa ducă la imposibilitatea realizării serviciului public, cum ar fi fost din perspectivă dumneavoastră încetarea contractului printr-o simplă adresă în lipsa unei hotărâri, Va notifica, deci era obligația dumneavoastră, de indată acest fapt autorității publice în vederea luării măsurilor ce se impun pentru asigurarea continuității serviciului public, deci dacă merg pe ipoteza dumneavoastră DISCUTII. Faceti-mi trimitere la ce doriți că sunt cu contractul în față.DISCUTII: Sunt 4 modalități potrivit art.10. Expirarea duratei- nu este cazul, RENUNTARE-nu este cazul, dar nu e cazul, RASCUMPARARE sau RETRAGERE.

DI Godl- daca mergem după ce se termina art 12, spune așa: DI Goldl da citire celor stipulate după art 12 din contract.

D-na avocat – ați avut o solicitare expresă din partea UAT-ului ?

DI Goldl- nu.

D-na avocat deci nu ați avut o solicitare expresă, în acest art scrie la cererea acestuia, ați avut la acel moment o cerere prin care vi se spunea, până la data de, în baza hotărârii de consiliu local să predați. Nu vorbim despre discutii formale, discutăm doar pe contract, d-voastră ați făcut trimitere la acest articol. Facând trimitere la acest articol, se spune la cererea delegatarului, întreb aveți o cerere expresă până în luna octombrie din partea UAT la care să fie atașată o hotărâre de consiliul local privind încetarea prin răscumpărare?

DI Goldl-nu vad aici.

D-na avocat haideți să-l mai citim odată, sper că avem același contract, la data încetării din orice motiv delegatul este obligat să pună la dispoziția delegatarului șă citiți vă rog mai departe, la cererea acestuia. Ați primit o adresa din partea UAT prin care vi se solicita să predați?

DI Goldl- nu nu există așa ceva.

D-na avocat- vă garantez eu că nu există.

DI Goldl – dar o gasim.

D-na avocat- chiar vă rog, pentru că vă asigur că ne înscriem în fals. Dacă a apărut o adresa de acest gen.

DI Goldl – dacă a dispărut din sistemul de înregistrare anumite documente pe care d-nii consilieri nu au cunostință de ele:

D-na avocat- nici eu nu am cunostință.

DI cons Talal- dar nici dumneavoastră nu veniți cu ele d-le Goldl.

D-na avocat – nu există chiar nici în registrul de intrări iesiri,

DI cons Talal- veniți cu elel dacă nu sunt aici, măcar să le vedem și noi.

DI Goldl- la data de 3 ianuarie am venit cu o cerere de conciliare.

D-na avocat – da eu am vazut cum ați intitulat-o.

DI goldl – să zicem că am greșit eu da, de ce primaria nu a contestat faptul, de ce nu a solicitat?

D-na avocat- pentru că nu era obligația primariei, dumneavoastră aveți obligația potrivit art. 15, lit, numai puțin că o gasim.

DI Goldl eu îmi amintesc că am solicitat preluarea sistemului.

D-na avocat- vo rog să-mi prezentați și mie o adresă, dacă dumneavoastră demonstrați că ați primit corespondența cel puțin astăzi, pentru că vi s-a solicitat în mod expres prin adresa pe care ați refuzat să o primiți să prezentați niște documente, am fi putut discuta pe niște acte. Cum ați refuzat.

DI Godl- eu nu am refuzat nimic.

D-na avocat- astăzi a cvenit cineva cu o adresă, să vo comunice și dumneavoastră ași refuzat primirea. În adresă vi se solicitau niște informații.

DI Godl-adresa a fost făcută pe data de 16, și la mine a ajuns pe data de 19.

D-na avocat- nu contează.

DI Goldl – ba contează.

D-na avocat – ați refuzat primirea.

DI Goldl- care este perioada de prezentare a documentelor solicitate.

D-na avocat- vă rog să-mi indicați dumneavoastră dacă este vreo unul, știu că este doar în obligației instituției noastre să răspundă într-un termen, în funcție de tipul de informație.

DI primar- anterior v-am mai făcut ceva solicitari pentru punerea la dispoziție a unor date, nici la alea nu am primit răspuns, Acuma nu știu, ba chiar țin minte ca am și prelungit termenul.

DI Goldl- ați urmat pașii din contract? Aveți acesta obligație.

DI primar- da.Dumneavoastră sunteți dereanțat pentru că astăzi v-am solicitat să ne puneți la dispoziție o copie a licenței sau ceva de genul acesta.

DI Goldl- pai daca dumneata ai facut adresă ANRSC și ai solicitat daca am licență, daca eu v-am trimis că nu există, de ce vreți copie de la mine.Vă dau răspunsul în 30 de zile și vă promit DISCUTII.

DI Primar- asta nu este o relație de colaborare serioasa.

D-na avocat – nu mai aveți posibilitate acum, au expirat de mult, iar faptul că dumneavoastră veniți și spuneți că a expirat contractul și noi nu v-am facut nici o solicitare expresă DISCUTII. Este parerea dumneavoastră că eu încerc să conving CL. Eu am prezentat niște fapte și niște art.

DI Goldl- eu mi-am angajat pe cineva care cunoaste despre ce este vorba, nu-mi cereți mie solicitari de ce este scris așa și nu este scris așa. Avteti cabinetul d-lui avocat, aveți întrebări, comunicați-mi-le mie, eu le transmit mai departe, sau puteți să comunicați direct cu dl avocat.Eu nu pot să.

D-na avocat- bine dar daca tot ați semnat contractul cerd că aveți cunoștință și de prevederile Caiatului de sarcini

DI Goldl- eu ce am semnat de când am avut acest serviciu în primire am procedat destul de corect și destul de bine.

D-na avocat- este opinia d-voastră.

DI Goldl- nu este opinia mea întrebați consilierii, dumneavoastră ați venit și solicitați consiliului local să aprobe nu știu ce .

D-na avocat- revenind la Caietul de sarcinicare este anexa la contract-parte integranta, d-nii consilieri deja știu, dar vreau să vă amintesc și dumneavoastră, potrivit art.4, alin.2, paragraf 2, se menționează expres- reglementările stabilite prin Legea 51/2006 și Legea 241/2006 pentru Serviciul public de alimentare cu apă și canalizare se vor respecta chiar dacă unele nu sunt înscrise în acest Caiet de sarcini. Abaterile față de acestea nu exonereaza pe executant, adică societatea dumneavoastră de răspundere în situația care nu se respecta, ori aicea discutăm despre obligația legală că nu discutăm despre obligații contractuală, vorbim despre o obligație legală de a funcționa pe bază de licență.

DI Goldl- nu stiu de unde ați citit.

D-na avocat- din Caietul de Sarcini care este anexa la Contract și face parte integrantă din contract.

DI Goldl- e un Caiet de sarcini semnat de UAT Magura?

D-na avocat- da d-le Goldl – dumneavoastră ați participat la licitație acceptând un Caiet de Sarcini.La art 28 din contract se menționează ca parte integrantă din contract anexele, respectiv Caietul de Sarcini, Regulamentul, Procesele verbale și Oferta.Deci este prevedere contractuală care precizează în mod expres.

DI Goldl- eu am întrebat dacă le aveți dumneavoastră ștampilate, că ele se pot scoate oricând.

DI președinte de ședință Radu Răducu- nu aveai ce căuta la licitație dacă nu cumpărai Caietul de Sarcini.

DI Goldl- Caietul de sarcini trebuie să fie acel Caiet aprobat de Consiliul local.DISCUTII.

D-na avocat – e în baza Ordonanței privind achizițiile publice, nu vreau să cred ca astăzi spuneți că acel Caiet de Sarcini a fost întocmit nelegal, și dumneavoastră ați participat la licitație, ba mai mult ați și dorit să prestați serviciile.Atâta timp cât dumneavoastră ați participat la o procedură de licitație, și v-ați însușit contractul și toate actele care au stat la baza derulării acestei proceduri, nu știu ce vreți să spuneți.

DI Goldl- eu cred că ceea ce faceți dumneavoastră acum, cred că încercați să influențați consiliul local, este ceva nelegal,

D-na avocat- este părerea d-voastră, aveți tot dreptul.

DI Goldl- este părerea mea poate greșesc, poate nu greșesc, nu am nici o problemă.Din moment ce UAT nu și-a dus la însușire obligațiile, că acest contract nu a

fost încheiat între mine și mine, a fost încheiat între UAT și Goldl. Raspunzător de acest contract sunt ambele.

D-na avocat- și care ar fi obligația UAT?

DI Goldl- a trecut perioada de când s-a solicitat încetarea delegării serviciului și cele 6 luni în care aveam eu obligație. În momentul de față sunt îndreptățit și legal să închid vana de apă și să nu mai furnizez nimic.

D-na avocat- îmi pare rău să vă anunț dar nu aveți această posibilitate, pentru că potrivit Legii 51.2006 și Legii 241/2006, se prevede obligația de a se furniza 24 de ore, 365 de zile pe an, cine face lucrul acesta având în vedere că este un serviciu public și este de utilitate publică, fiind un Patrimoniu Public, răspunde potrivit legislației, puteți să consultați pe dl avocat respectiv de chestiunile acestea.

DI Goldl- O să primiți o NOTIFICARE, dacă îmi dați o adresa de E-mail, o fac eu pentru întreruperea sistemului de apă și dumneavoastră analizați dacă este corect sau nu este corect.

D-na avocat- înțeleg că vreți să faceți predarea – primirea mâine?

DI Goldl- eu nu fac nici o predare-primire.

D-na avocat- pai eu asta înțeleg.

DI Goldl- UAT o să preia.

D-na avocat- tocmai ce v-am explicat. potrivit legislației și consultați-vă vă rog avocatul.

DI Goldl Emilian- am trecut de toți pașii care mă obligă pe mine să furnizez apa.

D-na avocat- vă rog să vă consultați cu dl avocat, care vă va explica că potrivit legislației aceste servicii nu sunt o jucărie și părțile angrenate în gestionarea acestor servicii au obligația de a furniza continuu cu excepția situațiilor de forță majoră, până la data predării. Eu să înțeleg că vreți să faceți predarea mâine. Spuneți-mi vreți să faceți predarea mâine că se consemnează?

DI Goldl- să fac predarea mâine, în ce bază, în data de 16 februarie d-l primar solicita răscumpărarea serviciului, nu probabil de asta m-ați împiedicat să mai obțin licența d-le primar și d-na secretară? DISCUTII.

D-na avocat- sunt două lucruri diferite furnizarea sistemului, asigurarea prestării serviciului este una care potrivit legislației și repet vă rog să vă consultați cu dl avocat, prevede în mod expres că nu poate să fie întrerupt. Modalitatea pe care dumneavoastră o contestați DISCUTII, am spus că sunt două lucruri diferite, furnizarea de servicii și modalitatea de încetare a contractului sunt deci două lucruri distincte. Dumneavoastră să înțeleg că le puneți la pachet?

DI Goldl- în ce formă va înceta contractul?

D-na avocat- este lipsit de relevanță, atâta timp cât sunt două chestiuni diferite, dacă este un aspect litigios care ține de modalitatea de încetare este altă discuție, furnizarea în schimb potrivit legislației se face indiferent dacă există litigii sau nu.

DI Goldl- am spus-o mai înainte, dacă mi se cere încetarea delegării serviciului și are semnătura d-lui primar, a d-nei secretare și jurist eu trebuie să continui activitatea până la adânci bătrâneți, să funcționez ilegal fără autorizație sanitară, fără autorizație de la Mediu. DI primar nu ți-a dus la îndeplinire Stația de Tratare pe care eu am început să o construiesc cu acceptul d-lor consilieri.

D-na avocat- ați avut autorizație de construire? Repet potrivit Legislației, ați avut AC /

DI Goldl Emilian – d-na cate autorizații de construire au fost scoase în comuna Magura.

DI cons Talal- subiectul de apă este un subiect foarte sensibil și vreau să vă spun că dl Emilian și nu sunt avocatul dânsului, nu este vinovatul nr. 1. Vinovatul nr. 1 este UAT Magura, pentru că nu știut să țină acest contract din scurt pentru că, nu l-au supravegheat. DI Lelean spune că a făcut 80 de cereri, de solicitări, nu știu până acum nu le-am văzut. Dar dacă le-a cacut. El a făcut lucrări când a vrut și când n-a vrut, nu poate să garanteze cineva. Deci dacă ați închis ochii de 50 de ori, deci închideți acoo și a 51-una oară. Pe data de 20,07.2017, amândoi de comun acord au scris că am luat decizia de

luare a serviciului de apă și se va constitui comisie de evaluare. Omului i s-a promis ceva da domnule îți luăm serviciul și primești niste compensari. Am votat și noi o comisie aici cu studiul de oportunitate. Eu sunt unul din primii care am spus că sistemul de apă trebuie preluat de către primărie pentru a beneficia de fonduri europene, primul am fost care am spus lucrul acesta. Am intrat în conflict direct cu dl Emilian, a crezut că am ceva cu el, eu nu am nimic cu dânsul. Dacă nu preluăm acest serviciu, pierdem foarte mulți bani. Acuma ei au discutat, ei au făcut împreună și noi consilierii trebuie să votăm. Bineînțeles că eu voi vota pentru preluarea serviciului de la SC Goldl Emilian, dar el într-un fel a fost păcălit pentru că desi nu erau bani pentru ca să-i plătească au gasit cu licența. Licența când i s-a cerut preluarea serviciului deja era valabilă.

D-na avocat- tocmai de asta i-am subliniat la început doar 2 obligații pe care le-a încălcat, o să primească în curând toată lista cu obligații și o să vă cerem document. Dacă dumneavoastră considerați că singurul motiv pentru încetarea contractului în prezent este doar licența, vă înșelați, este o listă întreagă și dumneavoastră știți asta, vă așteptăm cu documentele. DISCUTII.

Dl cons Talal- la prima ședință a Consiliului Local, dl Emilian a spus că dacă există interes general eu predau serviciul de apă. Are o cerere făcut, și nici până la ora asta nu ni s-a adus la cunoștință că are o solicitare înseamnă că, dânsul avea licență când a spus că dacă e interes general o predă. La prima ședință, nu sunt avocatul dumnealui.

D-na avocat sunt de acord cu dumneavoastră, doar că niciodată până la acest moment contractul nu a fost încetat. Ceea ce dânsul susține în adresă este că acest contract a încetat în luna iulie. Dumneavoastră ați avut un Proiect de hotărâre când nu se știa de licență de expirare, pentru că era obligația dânsului să depună la primărie. Nu era o adresă scrisă, bun mergem pe varianta d-voastră se știa. Ați avut un proiect de hotărâre pe răscumpărare care a fost respins, asta înseamnă că contractul este în vigoare și în prezent. Dânsul susține că nu mai este adevărat contractul nu mai este în vigoare și că de aia trebuie să înceteze dându-i-se o sumă de bani în compensare, or contractul este în vigoare la acest moment, atâta timp cât contractul este în vigoare ești obligat să respecti toate prevederile contractuale.

Dl cons Talal- corect dar dânsul a fost pacalit.

D-na avocat- dumneavoastră considerați că am fost pacalit, DISCUTII. Am o întrebare asta ca o paralela- dacă cineva vă spune ca uite poti să conduci cu 60 km la oră sau 70 și legea săpune că de fapt sunt 50 , dumneavoastră mergeți pe discuția avută și mergeți cu 70, sunteți sancționat ? Puteți să invocați faptul că o cunoștință mi-a spus că pot să merg cu 70 km la ora, despre asta discutăm.

Dl Goldl- încetarea o vedeți ca o încetare, dacă scrie vă solicităm încetarea delegării. Modalitatea de predare-primire o să fie stabilită de comun acord în cel mai scurt termen.

Dl cons Talal- atâta timp cât nu ați semnat încetarea.

Dl Goldl-eram obligat 90 zile + 6 luni, au trecut cele 6 luni sunt îndreptățit

D-na avocat-societatea a primit contractul în baza unei hotărâri de consiliu local? Încetare a se face într-un mod similar?

Dl Gold-păi am să acționăm pe d-na secretară și pe dl primar pentru abuz în serviciu DISCUTII ca a făcut adresa. Eu nu cunosc ce se întâmplă în primărie, eu știu ce se întâmplă în oala mea nu în a primăriei. Dacă am avut eu greșeli în contract, dacă eu am făcut solicitări, nici primăria nici UAT nu a dus la îndeplinire pentru acest sistem, nu a prevazut la începutul anului bani pentru sistemul de apă și canalizare, aveau obligații. Uitați-vă și la obligațiile delegatarului, nu numai la ale delegatarului. Am să vă aduc să vedeți ce am solicitat. Din 77 de adrese nu am primit un răspuns. A avut interes UAT-ul la lasat pe Goldl să-și rupă gâtul, apa să funcționeze, eu nu mă înbogățesc din apă. Ei să stea aici, consilierii să nu plătească apa, păi ce eu nu plătesc apa că sunt consilier, eu sunt magistrat cum să plătesc apa.

Dl cons Talal- cine nu plătește apa d-le.

DI Goldl – dl Radu nu plătește, DI Nită nu plătește, dl Puiu Nu plătește, dl Trăistaru nu plătește.

DI presedinte Radu Ruducu- d-le Goldl ai venit cu vreo factura la mine și nu am plătit?

DI Goldl- ai facturi emise, sunt procese verbale

DI presedinte de ședință Radu- mi-ai adus mie vreo factură sau vreun contract, cu cine ai contract DISCUTII. D-le Goldl acum mi-ai ridicat mînea la fileu, - te rog facturile care sunt emise pe numele lui d-na RADU .N-am plătit apa de ce d-le Goldl pentru că sunteți dumneavoastră generos?

DI primar- d-le președinte hai să discutăm pe temă.

DI Tala- dl primar plătește?

DI Goldl- dumneavoastră vorbiți doar de obligațiile mele, dacă dumneavoastră credeți că eu sunt oaia neagra acum, nu cred ca va exista vreo modalitate să vom putea ajunge la o înțelegere decât numai pe cale juridică. Eu așa consider, dacă vă uitați în consiliul local aici majoritatea sunt împotriva mea, eu nu m-am îmbogățit din apă, nu aveam cum la 2 lei pretul pe apă, am făcut solicitare să mi se mărească prețul pentru că salariul minim pe economie acrescut de când am preluat serviciul.

DI președinte de ședința- spui că ai profit 4 miliarde în 5 ani, așa spui în cererea de conciliere ca ai 4 miliarde câștigați.

DI Goldl- media anuală este de 59 mii lei, unde ai vazut mata 4 miliarde d-le Radu,

DI Radu – în invitația la conciliere.

DI Goldl Emilan – dar nu din apă m-am îmbogățit d-le eu mi-am rupt spatele, am întins conducte la oameni, am făcut bransamente.

DI Radu- și nu ți-au dat banii?

DI Goldl- pai aia era .

DI Radu- ai facut din vânzarea apei sau din bransamente. Cine te oprește să nu mai faci bransamente și de când nu mai ai licență, nu mai ai serviciul de apă în administrare, îți punem noi piedică acum, d-le să nu te mai prind că faci bransamente. Poti să-ți rupi gâtul și spatele că vrei tu , să câștigi 20 miliarde nu se opune nimeni cu asta.

DI Goldl- specifică în raportul facut de evaluator că profitul este facut din munca.

DI Radu- ai facut bani din bransamente sau din apa? Sunt doua activități distincte.

Trebuie să predai situații privind activitățile acestea, nu ai scris nimic.

DI Goldl- eu le-am predat să zicem prin absurd daca nu le-am predat mi le-a primit cineva.

DI presedinte de ședință ești obligat prin contract, ai semnat, erai obligat, putea fi penalizat.

DI Goldl- eu vreau banii doar pe munca mea , nu vreau altceva. Noi d-le Radu avem o problema privată ce nu implica treburile comunității.DISCUTII.

DI cons Talal- d-le Goldl- acum 4 ședințe ai spus că aveți depuse 80 de adrese v-am solicitat să aduceți cele 80 de adrese. A fost o ședință extraordinară, v-am rugat și mi-ai spus că este extraordinară, vi le aduc la ședința ordinară. Am ajuns la ordinară și tot nu le-ai adus, acum veniți iar la extraordinară si-mi spuneți că vi le aduc peste 30 de zile. Doi ai reclamat pe d-na ca a înregistrat adresa pe 16.03 și ai primit abia pe 19.03, dumneavoastră de fiecare dată înainte de ședință ai venit ba cunuștiucare soluții, am primit atunci în ședință, ba cu negocierea. Adica dumneavoastră veniți așa și noi trebuie să votam, acum aveți trei zile înainte și nu puteți să răspundeți. Aduceți hârtiile să vedem cine este vinovatul, cu siguranță amândoi sunteți vinovați DISCUTII.

DI Goldl- mi-a spus stai liniștit nu te mai agita că rezolvăm, despre asta este vorba.

DI cons Talal- daca v-a spus asa rezolvați problema.

DI primar- ai avut răscumpărarea pe ordinea de zi, datoria mea ca primar este să pun în fața Consiliului local ca si proprietardoleanțeteturor cetățenilor, pentru că noi avem o relație contractuală , ceea ce am și facut. Am venit în fața Consiliului local, care viza ceea ce ai spus dumneavoastră, reacția ai vazut-o. Este părerea dumneavoastră, prin hotărâre

de consiliu ați primit serviciul prin hotărâre de consiliu o sa predați. Puteți primi en adrese cu conținut diferit dar care nici una nu va avea putere de HCL.

DI Goldl- ați încercat să manipulați, să obțineți interesul dumneavoastră.

DI primar- eu nu am nici un interes din asta d-la Goldl.

D-na avocat – ați putea să ne spuneți care este interesul acesta despre care spuneți, vă rugam să nu mai faceti afirmatii de genul acesta pentru că aici este vorba de faptul că nici dumneavoastră nu v-ați respectat niște obligații dar, trecând peste aceste lucruri țtim foarte bine , chiar in cazul rascumpărării, dacă înceta contractul prin rascumpărare motivul era pentru a se obține investițiile , nu știu care este interesul privat la care d-voastră faceți referire.

DI Goldl nu am spus ferm că este privat.

DI primar- d-le Goldl nu este furmos să facem astfel de afirmații, interesele comunei le știți și dumneavoastră

DI Goldl-ce sa întâmplat în din anul 2012 și până la data încetării din 24.

DI consilier Puiu Marian- se scuză trebuie să ducă copilul acasa și promite că se întoarce.

DI președinte de ședință- d-le consilier vă așteptăm că trebuie să votați.

DI Goldl- eu nu încerc să cer ceea ce îmi aparține

DI cons Radu- am înțeles punctul d-voastră de vedere, dacă puteți sa aduceți să vedem si noi documentele de care ne tot vorbiți, dacă mai aveți ceva de spus, dacă nu putem trece la începerea ședinței.

DI președinte facem o scurtă pauză.

DI Traistaru – dar avem 2 ore. Eu am semnat contractul în baza HCL, licitația a fost făcută anterior venirii mele.

DI primar- dl Trăistaru a spus bine în baza HCL.

DI Trăistaru- adică stăm de 2 ore și ceva și tot nu ajungem unde trebuie.Astept să vină primăvara. Hai ca le spun eu, am avut bun simți, am stat și am ascultat 2 ore.

DI Talal- d-le Trăistaru când va fost rău am stat 3 sferturi de oră, aveam treburi, mai încet acum, de ce vă agitați așa ,poate vi se face rău.

DI cons .Trăistaru- nu sau facut hidranți, proiectul s-a dezmembrat. Dacă o luați așa D-le presedinte ati fost om de afaceri, societate acționar , ați fost la recepția lucrărilor, ati luat bazinul un rezervor de motorinăși l-ați pus ca rezervor de apă ăan Dealu Mare, să vină să se verifice, să vă spun eu ce ați facut, pentru că eu am fost un om cu bun simt .Si mie mis-a facut scris la ANI tot de el, hai să răspundem fiecare pentru ceea ce am facut. Au fost două surori, fostul primar Palade, împreună erau cumnați, ao fost familie.

DI Radu- ce trebuia să dau divorț?

DI cons Talal- ați fost primar 4 ani d-le Trăistaru trebuia să le spuneți atunci.DISCUTII.

DI presedinte de ședință- și ce am mai facut d-le? DISCUTII

DI Trăistaru- dacă nu știm învățăm.

DI cons Talal- învățăm, dar după 8 ani dumneavoastră spuneți abia acum, nu ai facut nimic și vii și spui acum.

DI cons Trăistaru – acuma am vazut actele.

DI președinte de ședință – d-le Trăistaru va rog luați loc.DISCUTII.

DI presedinte de ședință- Buna ziua ați fost invitați astazi la sedința extraordinară de catre dl primar, prin convocatorul semnat de catre dânsul.Astăzi 19.03.2018, se ține ședința extraordinară a consiliului local. DI președinte de ședință prezintă ordinea de zi conform convocatorului si anume:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării delegării de gestiune a Serviciului Public de alimentare cu apă și de canalizare al Comunei Măgura, județul Bacău prin retragere si rezilierea de plin drept a Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și canalizare

nr. 4110/03/45/31.07.2012 și preluarea Serviciului Public de alimentare cu apă și de canalizare al Comunei Măgura, județul Bacău de la S.C. GOLDL EMILIAN S.R.L.

– initiator, Primar – Costrăș Iordache.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiu de oportunitate privind modalitatea de gestiune a serviciului de alimentare cu apă și canalizare al UAT Comuna Măgura, județul Bacău

– initiator, Primar – Costrăș Iordache.

DISCUTII:

DI cons Talal- o întrebare, dacă tot avem un proiect de încetare a delegării de ce am mai dat niste bani la Studiul de oportunitate?

DI primar – ni se solicită pentru perdarea gestiunii catre alt operator, este necesar acest Studiu de oportunitate.

DI președinte de ședință- noi luam apa de la Goldl la primarie și de la primărie o dăm la Crab.

DI cons Talal –DISCUTII

DI președinte de ședință- la acea ședință am hotărât că consultăm un deștept ca să ne indice modalitatea de preluare, a venit d-na avocat și cred că va lamurit. Modalitatea este cea oportună, nici eu nu ma pricep.

DI Goldl-sa modificat modalitatea de preluare, ce inseamnă delegarea serviciului prin răscumpărare. DISCUTII.

DI președinte de ședință- vă rog frumos vorbiți numai atunci când vă dăm cuvântul.D-na secretar dacă sunt modificari la proiectele acestea?

DI primar- la proiectul de hotărâre privind aprobarea încetării delegării de gestiune a serviciului suferă o modificare deci proiect de hotărâre pentru constatarea si aprobarea încetării delegării.

D-na avocat- introducerea unui nou cuvânt CONSTATAREA.

D-primar- deci privind constatarea si aprobarea încetării, deci asta solicită în preambul la formularea exacta la formularistica a proiectului de hotărâre și la art 1 care se referă la propunere se aproba constatarea si aprobarea încetării. Astea sunt modificarile care au fost facute

DI președinte de ședință dă citire Proiectului de hotărâre de la punctul 1 al ordinii de zi : Proiect de hotărâre privind constatarea si aprobarea încetării delegării de gestiune a Serviciului Public de alimentare cu apă și de canalizare al Comunei Măgura, județul Bacău prin retragere si rezilierea de plin drept a Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și canalizare nr. 4110/03/45/31.07.2012 și preluarea Serviciului Public de alimentare cu apă și de canalizare al Comunei Măgura, județul Bacău de la S.C. GOLDL EMILIAN S.R.L.

DI președinte de ședință supune aprobării ordinea de zi a ședinței cu modificarile survenite. V-am citit proiectul cu modificarea adusă.

DI cons Talal- are nelamuriri.

d-na secretar- esta adăugata expresia se constată atât se introduce.

DI președinte de ședință- constatare și aprobare așa sună acum

proiectul, dar la ce te mai gândești Talal. Deci acum îl supun aprobării în această formă cine este pentru?

D-na secretar- în momentul de față sunt 10 consilieri prezenți, deci avem 10 voturi pentru ordinea de zi.

DI președinte de ședință- vă rog să trecem la Discuții pe marginea Proiectului nr 1 de pe ordinea de zi.

DI cons Pleșca- suntem 11 consilieri în sală

D-na secretar- scuze trecem 11 pentru.

DI președinte – vă rog dacă sunt discuții pe marginea proiectului.

DI primar-l-ați avut și la comisia am înțeles că ați dat și avizele.

D-na secretar- deși nu erau obligatorii s-au dat, dar cum sunt foarte importante cele două proiecte de hotărâre.

DI primar- sunt hotărâri care vizează soarta cetățenilor comunei Magura, în următoarea perioadă, vizând oarecum dezvoltarea acestui sistem de apă la nivelul comunei Magura. Vad că în consiliul local se aduc mai mult acuze. La finalizarea oricărei perioade contractuale, fie ea chiar ca cea din cazul de față, până și în cazul unui divorț se pot găsi soluții să-și rezolve problemele, chiar dacă se ajunge în instant. Acuzele nu cred că își mai au rostul nu fac decât să aducă o imagine urâtă asupra a ceea ce se întâmplă. Suntem într-o relație de colaborare dacă astăzi se încheie, asta va hotărâ consiliul local, trebuie să dăm dovadă că suntem oameni maturi, discutăm exact despre niște lucruri serioase. Așa acuzându-ne unii pe alții, ăla face ăla nu face, că cineva are intenții ascunse, nuci pe departe nu poate fi vorba de așa ceva. Am discutat de - N- ori cu dumneavoastră tot felul de probleme vizavi de aceste aspecte

DI Goldl- atunci de ce ați modificat d-le primar?

DI primar- nu am modificat nimica nu am făcut decât să pun în fața consiliului local inclusive solicitarea dumneavoastră, inclusive solicitarea de astăzi privind constatarea faptului că dumneavoastră nu mai aveți licență din anul trecut. DISCUȚII.

DI cons Talal-aș vrea să adresez câteva întrebări d-lui primar. Vreți să le pun pe toate odată sau pe rând.

Prima întrebare- a depus sau nu dl Goldl Emilian cerere de renunțare la predarea serviciului, pe care mi-ați spus de 3000 de ori că o aduceți, asta se spune de doi ani de zile, a depus sau nu?

D-na avocet- prin adresa înregistrată sub nr. 6210 din 28.07.2017, care este răspuns la adresa 6022 din 24.07.2017, ce a făcut pentru inițierea demersului. În final societatea spune față de cele ce spune în adresa de mai sus, vă solicit să începeți demersurile, în vederea recunoașterii încetării delegării.

DI cons Talal-la prima ședință dl primar, a venit dl Goldl și a spus că are cerere de predarea serviciului. DI primar spune că există acea cerere, a spus că este de pe vremea dlui Trăistaru, eu nu am văzut-o. Există sau nu?

DI primar începând cu 25 iunie 2016, când am preluat mandatul nu am primit nici o astfel de adresa din partea d-lui Goldl Emilian.

DI Talal- știți ceva de o adresa care a fost depusă?

DI Goldl- pe perioada când erați vice.

DI primar- dl Trăistaru Constantin era primar, el primea și facea corespondența,

DI cons Talal- a doua întrebare: I-ați promis d-lui Goldl că o să fie răscumpărat serviciul de apă?

DI primar - Nu.

DI cons Talal - niciodată?

DI primar- d-le Talal eu nu pot să-l promit având în vedere că gestiunea serviciului de apă și canal este domeniul public, nu pot să promit nimic din acestea, aparțin de dumneavoastră.

DI cons Talal – ați citit contractul d-le primar ? de când sunteți dumneavoastră primar, ați văzut că sunt foarte multe calcule și trebuia să-l atarceți atenția d-lui Goldl că nu le respecta, aveți doi ani de zile de ce tocmai acum? Adică era vorba că noi suntem prinși cu bani europeni se știa din anul 2016, de ce veniți acum , adică după ce a expirat licența.

DI primar- aveți d-voastră certitudinea că eram prinși, nu eram d-le Talal.Eram prinși în anul 2020.

DI Talal- da eram prinși,i-ați spus d-lui că nu are 6 angajați , ca nu mai are voie să țină contractul.I-ați spus vezi d-le că dacă nu ai licență ai să pierzi contractul.

DI primar- dumnealui probabil știa, eu așa mă gândesc mă organizez în propria-mi curte, am un serviciu pe care-l gestionez și țin de toate aspectele care vizează legalitatea funcționării serviciului. Trebuie să mă gândesc nu mai am licență trebuie să-mi fac documentația

DI Goldl- DISCUTII.

DI primar- raspund d-lui Talal haideți să discutăm civilizată, nu trebuie să ne aprindem. Putem rezolva problemele și pe un ton moderat.

DI Goldl-e un ton mai agresiv, îmi cer scuze.

DI cons. Talal- dl Goldl a făcut mai multe branșari care sunt în satul nou.Cind era dl primar, viceprimar eu am sunat și l-am întrebat : d-le are dl Goldl licența?

DI primar- pentru ce licență

DI cons Talal- nu autorizația de construire, mi-a spus ca dl primar are ceva de genul acesta, a avut licența pentru extindere in mandatul dumneavoastră?

DI primar- eu nu-mi amintesc să se fi eliberat ceva în sensul acesta.

DI cons Talal- ați spus că s-au făcut 50 de case acolo, dl Goldl ia branșat,.

DI primar- nu vă pot da o situație clară câte case s-au făcut poate sunt 70 sau 80.

DI Goldl – sunt 80de abonați în satul Nou d-le primar, dacă nu știți.

DISCUTII

DI cons Talal- de ce i-ați dat voie să branșeze 80 de familii.

DI Goldl- v-am făcut electorat. DISCUTII

DI primar- este răspunderea celui care execută.Discutii

DI președinte de ședință – dacă tot vreți să discutăm d-le Glodl, după la DIVERSE

DI cons Talal- 80 de oameni a racordat dl Goldl .

DI primar- eu tocmai i-am solicitat o situație, vă rog d-le Talal dați-mi voie să răspund prin care solicitam să-mi pună la dispoziție o bază de date, baza de date a dumnealui, să vedem câți branșați sunt în comuna Magura pe sate.

DI Talal- dar de ce l-ați lăsat să facă branșări fără autorizație de construcție.

DI primar- nu l-am lasat d-le.

DI cons Talal- păi d-voastră erați viceprimar, era în sarcina d-voastră să-l opriti. Nu-l așa d-le Trăistaru?

DI cons Trăistaru – da domnule era în atribuțiile vicelui

DI primar- dl Trăistaru probabil a uitat că aceste atribuțiuni privind domeniul public, AC și CU erau clar în sarcina lui, nu erau în sarcina viceprimarului. În dispoziția viceprimarului nici acum nu este așa ceva. Atribuțiuni privind gestionarea domeniului public, eliberarea de autorizații și de certificate de urbanism sunt clar în subordinea primarului. Dacă dumnealui dorește să le delege, asta este altceva, dar mie nu mi-au fost delegate.

DI cons Talal- dar de doi ani de zile dl Goldl tot branșează dumneavoastră știți.

DI primar – nu nu am fost anunțat niciodată.

DI Talal- v-a anunțat Bogdan Pleșca. DISCUTII.

DI Goldl- dar când mi-ați spus să branșez un prieten de-al dumneavoastră.

DI primar- ce prieten.

DI Goldl- care i-ați vândut terenul d-voastră.

DI primar- eu nu am vândut nici un teren, nici nu v-am rugat să branșați pe nimeni. DISCUTII

DI președinte de ședință- dați-mi voie să-l întreb pe dl Goldl, dacă tot a intervenit. DI Goldl ați perceput taxe pentru branșare.

DI primar- chiar și pe cel care spuneți că v-am rugat eu.

DI Goldl – da în baza unui deviz de execuție.

DI președinte de ședință, pentru branșament da, și cât a costat un branșament dacă nu este cu supărare?

DI Goldl- trebuie să mă uit în acte. DISCUTII.

DI primar ați pretins vreo sumă chiar și pentru terenul care susțineți că l-aș fi vândut eu, pentru proprietarul de acolo.

DI Goldl- a spus că dumneavoastră l-ați ajutat și i-ați vândut un teren acolo.

DI primar-dumnealui pretinde că l-am vândut eu. DISCUTII.

DI cons Talal—d-le primar este vorba despre terenul d-lui Văcărșu.

DI primar- eu nu am date și nu țin evidența terenurilor pe care le dețin oamenii.

DI Talal- da dar dumneavoastră ați venit în consiliu și ați spus că dl Văcărășu să vândă terenul.

DI primar- eu cred că sunteți informat greșit, nu am făcut astfel de demersuri și nu am inițiat astfel de proiecte de hotărâre.

DISCUTII

DI primar- informați-vă mai bine înainte să vorbiți d-le Talal. Avem o ordine de zi pe marginea căruia trebuie să discută, eu nu sunt aici să răspund la întrebări pe care le puneți dumneavoastră exact la un interogatoriu.

DI președinte de ședință dacă mai aveți altfel de probleme discutăm la diverse, vă rog frumos. Dacă mai are cineva de făcut discuții la acest proiect de hotărâre.

Nemaifiind discuții, proiectul de hotărâre se supune la vot și se votează cu 11 voturi "pentru", și un vot împotriva dl cons Trăistaru devenind astfel **H.C.L. nr. 31 /2018.**

D-na secretar-motivați d-le Trăistaru.

DI cons Trăistaru- eu simt că ceva nu este corect din punct de vedere juridic, obiectiv și clar și pentru a avea o informare cât mai clară și obiectivă vreau să renunț și să las la atitudinea consiliului local, fiecare să-ți ia atitudinea lui în raport de gândirea și răspunderea lui.

2. Se trece la punctul 2 al ordinii de zi Proiect de hotărâre privind aprobarea studiu de oportunitate privind modalitatea de gestiune a serviciului de alimentare cu apă și canalizare al UAT Comuna Măgura, județul Bacău.

D-l președinte – invită la discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre.

DI primar – da citire proiectului de hotărâre. Este vorba de studiul de oportunitate care a ajuns și la dumneavoastră la studiu, cred că l-ați studiat. Descrie clar modalitatea de preluare care trebuie să facem noi ce ar trebui să facă cel care preia și cum în ce condiții ar trebui să funcționeze un sistem. Adică ar trebui să funcționeze normal un sistem, până acum nu știu cât de normal a funcționat.

D-na a- ca să îmi permiteți vizavi de întrebarea dumneavoastră de ce a fost necesar un studiu de oportunitate și faceți referire la o altă solicitare. În contract la art.10 alin 2, punctul 2, se spune la încetarea delegării prin răscumpărare, dacă ar fi fost situația asta, că se întocmește o documentație tehnico-economică, este altceva față de studiul de oportunitate. Este solicitat de ADIB-operatorul la nivel local.

DI cons Talal- vă rog să adăugați aprobarea studiului de oportunitate cerut de ADIB.

D-na secretar- ei ne solicit anumite documente, nu pot să solicit, chiar dacă noi suntem membri ADIB, ei ne-au solicitat ce documente ne trebuie, pentru serviciu, nu pot să ne impună.

DI președinte de ședință- spune aici luând în dezbatere referatele, raportul, adresele, este menționată și adresa ADIB cu nr. Prin care cred că se cere aprobarea acestui Proiect de hotărâre. Specifică adresa respective, nu trebuie să mai spunem că s-a hotărât

DI primar – în preambulul Ph avem prins totul.

DI Talal-DISCUTII

D-na secretar- legea 51 spune așa,modalitatea de gestionare, proprietarul hotărăște cum gestionează serviciul se face pa baza unui studiu.

Dl primar- ati aprobat întocmirea studiului.

Dl Talal- era vorba de ce avem acuma să negociem cu dl Godl.

Dl primar- e părerea dumneavoastra d-le consilier, tot puneți întrebări catre mine, doar dacă ați negociat dumneavoastră.Haideți să discutăm punctual.DISCUTII

Dl președinte de ședință- va rog, haideti să-l ascultam pe dl primar Trăistaru.

Dl cons Traistaru – eu cred că studiul de oportunitate este correct, din cauză că și legiuitorul spune că daca partea de interes a celui care preia ar fi a lui și nu poate să faca el pentru că noi preluăm, noi suntem cei care suntem interesați.Acest Studiu de Oportunitate este vlar și obiectiv pentru consiliul local.

Dl președinte de ședință- mai sunt discutii pe marginea proiectului de hotărâre.

Nemaifiind discuții, proiectul de hotărâre se supune la vot și se votează cu 11 voturi "pentru" , și un vot împotriva dl cons.Talal devenind astfel **H.C.L. nr. 32 /2018.**

Nemaifiind discuții, Președintele de ședință declară închise lucrările acesteia.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
RADU RADUCU FLORENTIN



Contrasemnează,
SECRETAR COMUNĂ
Jr. Apetroaei Elena Irina

Într-o scrisoare adresată în luna noiembrie 1944, la
 București, în urma unei invitații din partea
 guvernului român, am fost desemnat să
 vizitez România și să mă ocup de
 problemele de ordine public și de
 siguranță în țară. În timpul
 vizitei mele în România, am avut
 numeroase întâlniri cu autoritățile
 române și am participat la
 lucrările de ordine public și de
 siguranță în țară. Am văzut
 starea de fapt în țară și am
 luat cunoștință de situația
 economică și socială. Am văzut
 că România este o țară în care
 se desfășoară o luptă pentru
 libertate și pentru o viață
 mai bună. Am văzut că
 românii sunt un popor
 inteligent și curajos, care
 este dispus să sacrifice totul
 pentru libertate și pentru
 o viață mai bună. Am văzut
 că România este o țară în care
 se desfășoară o luptă pentru
 libertate și pentru o viață
 mai bună. Am văzut că
 românii sunt un popor
 inteligent și curajos, care
 este dispus să sacrifice totul
 pentru libertate și pentru
 o viață mai bună.



(Faint, illegible handwritten text or signature)